

L s ,

Ik begrijp er helemaal niets meer van !

Hoe kan de Hr. E.Ronnes nu een dergelijk plan lanceren ?

Allereerst heeft hij het over minder dan 7% van alle huurders en van deze huurders kan 90% geen kant uit .

1) Een huis kopen is onmogelijk , want in de meeste gevallen zegt de bank nee , omdat het merendeel van deze huurders 60 jaar of ouder is.

2) Verhuizen naar een duurdere huurwoning kan ook niet , want die zijn niet beschikbaar.

3) Waarom zouden zij moeten verhuizen ? Hun huurhuis hebben ze al 2x betaald en toen ze gingen huren zaten ze ruim onder de eisen van nu ?

Als ik daarnaast de situatie van de meeste scheefwoners bekijk , dan hebben ze nog nooit 1 cent subsidie van het rijk ontvangen , dus geen huursubsidie en geen koopsubsidie (hypotheekrenteaftrek) , wat zouden de huidige huureigenaars zeggen als ze hun "subsidie" terug moeten betalen als ze hun huis verkopen en in een huurwoning gaan wonen ?

Trouwens u realiseert zich helemaal niet dat deze scheefwoners nog de enigen zijn , die het ontstaan van nieuwe "vogelaarwijken" kunnen afremmen.

Als u werkelijk iets aan de woningnood wilt doen, dan moet u de verhuurdersbijdrage laten vervallen en gemeenten en corporaties in samenspraak met huurdersorganisaties laten uitdokteren/beslissen hoe je in de toekomst tot gemengde wijken (koop en huur) kunt komen om echt tot integratie te komen!

Trouwens ik hoop dat 2de kamer leden zich eens echt verdiepen in de woningmarkt , want de huizenmarkt dreigt wederom in een bubbel terecht te komen, dit ondanks waarschuwingen na de crisis van 2008. Wat gaat er straks gebeuren als de rente omhoog gaat en er een dip in de economie ontstaat ?

Ik ben nu uitermate teleurgesteld en zelfs verbolgen over een dergelijk onbezonnen initiatief.

Een bezorgde huurder , tevens bestuurslid van een huurdersorganisatie in Eindhoven

Gerard Peeters

Veldhoven